
A stylized map of Latin America and the Caribbean is shown in a light green color, overlaid on a background of various shades of green and blue. The map is composed of a grid of squares, with some squares missing or faded, creating a fragmented effect. The text is overlaid on the right side of the map.

Panorama
Económico
y Social de la
comunidad
de Estados
Latinoamericanos
y Caribeños, 2014



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Panorama
 Económico
 y Social de la
 comunidad
 de Estados
 Latinoamericanos
 y Caribeños, 2014



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Alicia Bárcena

Secretaria Ejecutiva

Antonio Prado

Secretario Ejecutivo Adjunto

Luis Fidel Yáñez

Oficial a Cargo de la Secretaría de la Comisión

Ricardo Pérez

Director de la División de Publicaciones y Servicios Web

La preparación del presente documento estuvo a cargo de Enrique Oviedo, Oficial de Asuntos Políticos de la Secretaría de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Índice

Prólogo	7
I. Panorama económico	9
A. Crecimiento	11
B. Empleo	13
C. Términos de intercambio	15
D. Política fiscal	17
II. Inversión extranjera directa	19
A. Tendencia de la inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe	21
B. Las empresas transnacionales latinoamericanas y caribeñas: estrategias y resultados	23
C. Efectos de la inversión extranjera directa sobre el empleo en América Latina y el Caribe	24
III. Inserción internacional	25
A. Comercio	27
B. Cadenas de valor	28
C. Integración productiva	28
IV. Panorama social	31
A. Pobreza (por ingresos)	33
B. Distribución del ingreso	35
C. La segregación residencial y la reproducción de las desigualdades	36
D. Gasto social en América Latina	37
V. Población	39
A. Urbanización y transición demográfica	41
B. Diversidad de la urbanización en América Latina	43

VI. Igualdad de género		45
A. Autonomía económica		47
B. Autonomía en la toma de decisiones		48
C. Autonomía física		49
D. Violencia contra las mujeres		50
Cuadro		
Cuadro V.1	América Latina: distribución de países por etapas del proceso de transición urbana, 1950, 1970, 1990 y 2010	43
Gráficos		
Gráfico I.1	Regiones y países seleccionados: crecimiento del producto interno bruto, 2007-2015	11
Gráfico I.2	Índice de precios internacionales de los productos básicos, valores semanales, enero de 2013 a noviembre de 2014	11
Gráfico I.3	América Latina y el Caribe: tasa de crecimiento del PIB, 2014	12
Gráfico I.4	América Latina y el Caribe: crecimiento económico y variación de la tasa de ocupación urbana, 2000-2014	13
Gráfico I.5	América Latina: tasas de participación, ocupación y desempleo, años móviles, primer trimestre de 2011 a tercer trimestre de 2014	14
Gráfico I.6	América Latina y el Caribe (16 países): variación de las tasas de participación y ocupación, promedio del primer al tercer trimestre de 2014 respecto del promedio del mismo período de 2013	14
Gráfico I.7	América Latina y el Caribe: variación de los términos de intercambio, 2011-2014	15
Gráfico I.8	Estados Unidos, Unión Europea, China y resto de los BRICS: variación interanual de las importaciones, primer trimestre de 2011 a tercer trimestre de 2014	16
Gráfico I.9	América Latina (19 países): indicadores fiscales de los gobiernos centrales, 2005-2014	17
Gráfico I.10	El Caribe (13 países y territorios): indicadores fiscales de los gobiernos centrales, 2005-2014	17
Gráfico I.11	América Latina y el Caribe: ingresos fiscales totales e ingresos tributarios del gobierno central, por subregiones y grupos de países, 2013-2014	18
Gráfico I.12	América Latina y el Caribe: gasto público desagregado del gobierno central, por subregiones y grupos de países, 2013-2014	18
Gráfico II.1	América Latina y el Caribe: entradas de inversión extranjera directa y entradas de IED como proporción del PIB, 1990-2013	21
Gráfico II.2	América Latina y el Caribe (países seleccionados): entradas de inversión extranjera directa, 2012 y 2013	22

Gráfico II.3	América Latina y el Caribe: egresos netos de inversión directa en el exterior, 1995-2013	23
Gráfico II.4	América Latina y el Caribe: inversión directa en el exterior de los principales países inversionistas, promedios anuales, 2000-2013	23
Gráfico III.1	América Latina y el Caribe: variación interanual del comercio exterior en precios y volumen, enero a junio de 2014	27
Gráfico III.2	Agrupaciones seleccionadas: participación de las exportaciones intragrupalas en las exportaciones totales, 2008-2013	28
Gráfico III.3	América Latina (países seleccionados): distribución por origen de las importaciones de partes y componentes, 2013	29
Gráfico IV.1	América Latina: evolución de la pobreza y de la indigencia, 1980-2014	33
Gráfico IV.2	América Latina (14 países): relación de las tasas de pobreza de los grupos de entre 0 y 14 años y de entre 15 y 24 años respecto de la tasa de pobreza del grupo de 55 años y más, alrededor de 2013	34
Gráfico IV.3	América Latina (15 países): variación anual del índice de Gini, 2002-2008 y 2008-2013	35
Gráfico IV.4	Brasil: mujeres de 19 años que son madres y que siempre han residido en el mismo municipio, según ingreso per cápita del domicilio y si residen o no en una favela, 2000	36
Gráfico IV.5	América Latina y el Caribe (21 países) a: evolución y participación del gasto público social y del gasto público total en el PIB y del gasto público social en el gasto público total, 1990-1991 a 2012-2013	37
Gráfico V.1	Mundo, América Latina y regiones desarrolladas y en desarrollo: estimaciones y proyecciones de población urbana, 1950-2050	41
Gráfico V.2	América Latina: crecimiento medio anual de la población total, urbana y rural estimada, según quinquenio, 1950-2015	42
Gráfico V.3	América Latina: tasa de crecimiento medio anual de la población total, urbana y rural estimada, según quinquenio, 1950-2015	42
Gráfico V.4	América Latina: población urbana y ritmo de urbanización, 1950-2010	44
Gráfico VI.1	América Latina (17 países): población femenina económicamente activa por quintil de ingresos, último dato disponible	47
Gráfico VI.2	América Latina (16 países): población sin ingresos propios por sexo, último período disponible	47
Gráfico VI.3	América Latina (19 países) y el Caribe (14 países): mujeres electas en los Parlamentos nacionales, Cámara Única o Cámara Baja, según existencia de leyes de cuotas aplicadas a 2013	48
Gráfico VI.4	América Latina y el Caribe: evolución de concejalas y alcaldesas electas, 2002-2012	48
Gráfico VI.5	América Latina (11 países): mujeres de 15 a 19 años que son madres, dato inicial y último dato disponible	49

Gráfico VI.6	América Latina (7 países): mujeres que han experimentado algún tipo de violencia física o sexual por parte de su pareja o expareja íntima, por estado civil	50
Gráfico VI.7	América Latina (7 países): mujeres que han sufrido violencia física alguna vez por parte de su pareja o expareja íntima, según nivel educativo, datos de última encuesta disponible	50
Gráfico VI.8	América Latina (países seleccionados): violencia física o sexual de parte de la pareja íntima en mujeres de 15 a 49 años casadas o en unión, según lengua hablada en el hogar, alrededor de 2010	51
Gráfico VI.9	América Latina (7 países): femicidio u homicidio de mujeres por razones de género y muertes de mujeres ocasionadas por pareja o expareja íntima, último dato disponible	51
Gráfico VI.10	América Latina (12 países) y península ibérica (2 países): muerte de mujeres ocasionada por su pareja o expareja íntima, último período disponible	52
Gráfico VI.11	El Caribe (8 países): muerte de mujeres ocasionada por su pareja o expareja íntima, último período disponible	52

Prólogo

Este *Panorama Económico y Social de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños* es una contribución de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) a la tercera Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que se realizará en San José en enero de 2015.

El presente documento se basa en extractos de algunos de los principales informes anuales publicados por la CEPAL durante 2014: *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2013* (LC/G.2582-P), *Observatorio Demográfico 2013* (LC/G.2615-P), *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2014* (LC/G.2619-P), *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2014* (LC/G.2632-P), *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2013* (LC/G.2615-P), *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2014* (LG/G.2625-P) y “Panorama Social de América Latina 2014. Documento informativo”, además del *Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. Informe Anual 2013-2014* (LC/G.2626) Todas estas publicaciones se encuentran disponibles en línea (<http://www.cepal.org/es/publicaciones>).

La CEPAL ha tenido la oportunidad de acompañar a la CELAC desde su origen, en las reuniones que le dieron forma —en Costa de Sauípe (Brasil), Montego Bay (Jamaica) y Riviera Maya (México)— y en el momento de su nacimiento en Caracas en 2011. Es nuestra convicción que el proceso de su creación y puesta en marcha constituye un suceso histórico de la mayor envergadura en nuestra región.

Este documento da continuidad al esfuerzo análogo realizado en 2014 en la segunda Cumbre de la CELAC realizada en La Habana y es testimonio de un compromiso permanente de colaboración que ponemos a disposición de los países de la región, dispuestos a que, a su consideración, pueda convertirse en una publicación periódica anual que acompañe los trabajos de la CELAC.

En esta oportunidad, el documento se divide en seis secciones donde se presenta sintéticamente la situación de América Latina y el Caribe en temas económicos, sociales y de población, así como de inversión extranjera, comercio e igualdad de género.

Nuestra vocación es pensar el desarrollo de América latina y el Caribe desde la propia región, por eso nos sumamos entusiasmados a estos esfuerzos, convencidos, como lo expresaron los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en Caracas, “que la unidad e integración política, económica, social y cultural de América Latina y el Caribe constituye, además de una aspiración fundamental de los pueblos [...] una necesidad para enfrentar con éxito sus desafíos”.

La CELAC es el logro político más importante de los últimos tiempos en la región y la CEPAL, a través de estos aportes, reitera su compromiso con la consolidación y éxito de esta Comunidad.

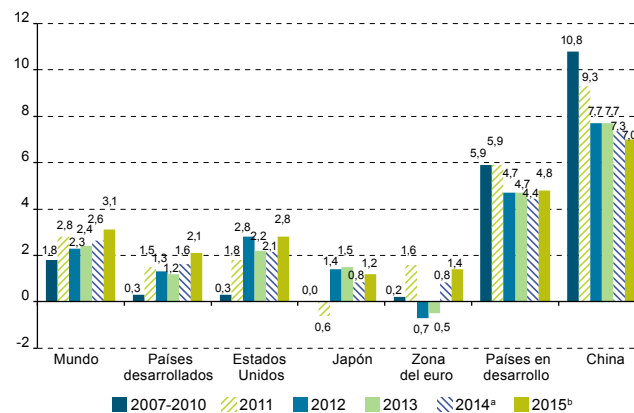
Alicia Bárcena
Secretaria Ejecutiva
Comisión Económica para América Latina
y el Caribe (CEPAL)

I. Panorama económico

A. Crecimiento

- En 2014, el crecimiento de la economía mundial ha presentado una leve recuperación, en un contexto de desempeño heterogéneo de los países desarrollados y de desaceleración de las economías emergentes.
- La tasa de crecimiento mundial aumentó al 2,6% en 2014, en comparación con un 2,4% registrado en 2013. Los países desarrollados han mostrado una dinámica de crecimiento diferenciada, en la que se destaca el Reino Unido, cuya economía se expandió un 3,1% en 2014, frente a un 1,7% en el año anterior. La economía de los Estados Unidos, por su parte, exhibe un crecimiento del 2,1%, levemente inferior al 2,2% de 2013, pero ha seguido una trayectoria muy dinámica en el segundo semestre, que permite prever una expansión aún mayor en 2015. En la zona del euro, el crecimiento volvió a ser limitado en 2014 y se observaron marcados contrastes entre los países.
- El crecimiento de los países en desarrollo continuó desacelerándose en 2014, si bien se sitúa en niveles que siguen siendo muy superiores a los del mundo desarrollado. En promedio, el crecimiento de estas economías se estima de un 4,4% en 2014. Se destaca la disminución de la tasa de crecimiento de China, que pasó de un 7,7% en 2013 a un 7,3% en 2014, en tanto que la expansión de la India aumentó de un 4,7% en 2013 a un 5,4% en 2014.
- Los precios de las materias primas, en especial a partir del segundo semestre de 2014, han retomado una tendencia descendente, si bien heterogénea entre los diferentes bienes. El precio promedio del conjunto de las materias primas mostró en 2014 una caída estimada de alrededor del 10,5%, en comparación con una disminución del 5,2% en 2013. El precio de los metales cayó alrededor de un 2,3% en 2014, frente a una baja del 16,7% en 2013. El precio de los alimentos disminuyó en torno a un 6,9%, en comparación con una caída del 15,5% en 2013. Por último, el precio de la energía, que en 2013 había registrado un alza del 4,6%, bajó cerca de un 17% en 2014.

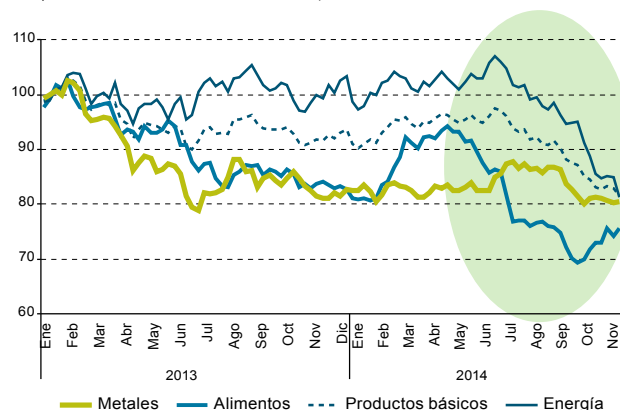
■ **Gráfico I.1** ■
Regiones y países seleccionados: crecimiento del producto interno bruto, 2007-2015
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas, *Global Economic Outlook*, Nueva York, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, octubre de 2014.

^a Estimaciones.
^b Proyecciones.

■ **Gráfico I.2** ■
Índice de precios internacionales de los productos básicos, valores semanales, enero de 2013 a noviembre de 2014
(Base promedio de enero de 2013=100)

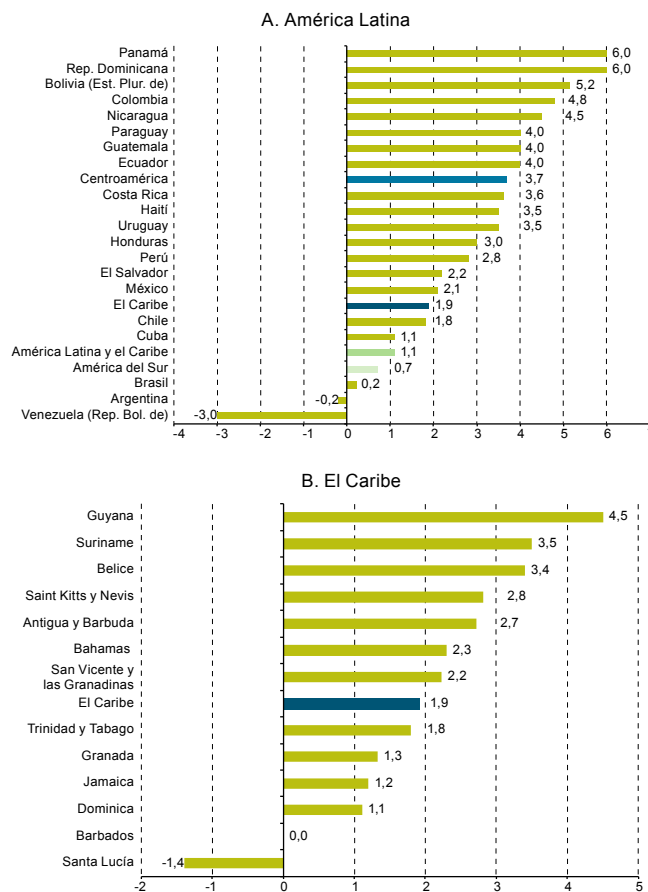


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Bloomberg y JP Morgan Commodity Index.

- En 2014, el producto interno bruto (PIB) de América Latina y el Caribe creció un 1,1%, la tasa de expansión más baja registrada desde 2009. A pesar del resultado regional, se verifican diferencias importantes en los ritmos de crecimiento de los países. El bajo crecimiento regional de 2014 obedece principalmente al escaso dinamismo, o a la contracción, de algunas de las mayores economías de la región: Argentina (-0,2%), Brasil (0,2%), México (2,1%) y Venezuela (República Bolivariana de) (3,0%). La mediana de las tasas de crecimiento del PIB de los países de la región fue de un 2,8%, similar a la observada en 2013.
- Las economías que presentaron mayor crecimiento dentro de la región fueron Panamá y la República Dominicana (ambas con un 6,0%), seguidas por el Estado Plurinacional de Bolivia (5,2%), Colombia (4,8%) y Nicaragua (4,5%). A su vez, registraron contracciones las economías de la Argentina (-0,2%), Santa Lucía (-1,4%) y la República Bolivariana de Venezuela (-3,0%). Las demás economías crecieron a tasas de entre el 0,5% y el 4%.
- Al analizar la evolución de las economías por subregiones, se observa que América del Sur exhibió un crecimiento del 0,7% (frente a un 2,8% registrado en 2013), en tanto que Centroamérica, incluido el Caribe de habla hispana y Haití, se expandió un 3,7% (frente a un 4,0% en 2013). México anotó un crecimiento del 2,1% en 2014, lo que representa un aumento de su dinamismo respecto de 2013 (1,1%). Por su parte, el crecimiento de las economías del Caribe (1,9%) significó una aceleración con relación a los años anteriores.

■ Gráfico I.3 ■

América Latina y el Caribe: tasa de crecimiento del PIB, 2014^a
(En porcentajes, sobre la base de dólares constantes de 2010)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Las cifras de 2014 corresponden a proyecciones.

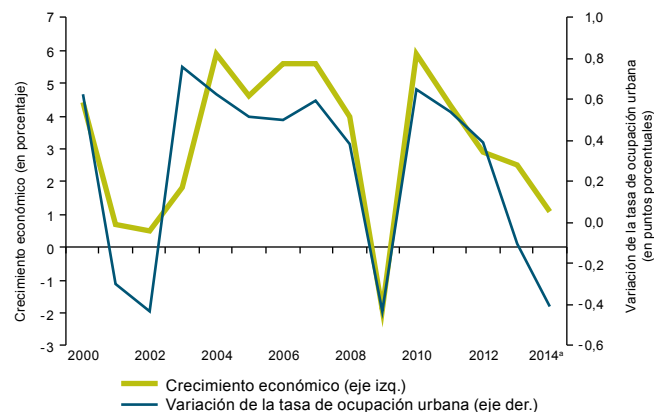
B. Empleo

- El bajo crecimiento económico redundó significativamente en una débil generación de empleo, que se expresó en una caída de la tasa de ocupación urbana de 0,4 puntos porcentuales más allá de lo esperado.
- Sin embargo, a pesar de la debilidad de la generación de empleo, la tasa de desempleo abierto urbano no aumentó, sino que incluso registró una nueva caída, del 6,2% al 6,0%.
- Hasta 2012 la reducción de la tasa de desempleo se debió a que el nivel de ocupación aumentó más que el nivel de participación, a partir de 2013 la participación disminuyó más que la ocupación.
- El desempeño de los países de la región en materia laboral ha sido muy heterogéneo. El resultado regional estuvo determinado por la evolución observada en la Argentina, el Brasil y México, que mostraron pautas similares, mientras que los resultados de los otros países fueron diversos.

■ Gráfico I.4 ■

América Latina y el Caribe: crecimiento económico y variación de la tasa de ocupación urbana, 2000-2014

(En porcentajes y puntos porcentuales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Proyecciones.

- Si bien la creación de empleo —y, en particular, de empleo asalariado— ha sido débil, la situación de los mercados laborales en general se mantiene relativamente favorable. Además del nivel de la tasa de desempleo abierto, históricamente bajo, se puede destacar: i) una caída generalizada de la tasa de subempleo horario, y ii) aumentos de los salarios reales (del 1,3% como promedio ponderado

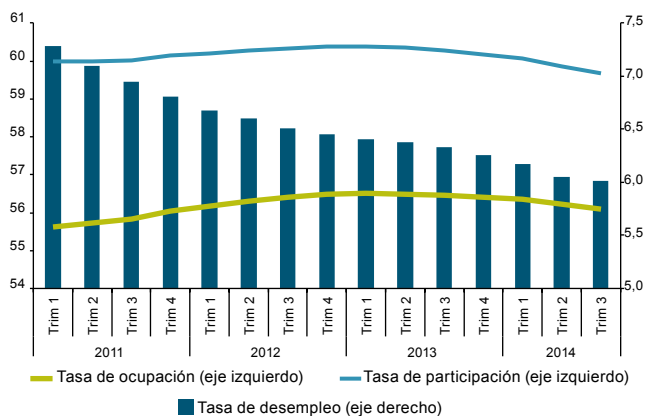
de diez países y del 1,7% como promedio simple del mismo grupo de países).

- Por otra parte, el hecho de que la generación de empleo sea menos dinámica está afectando más a las mujeres que a los hombres, con lo que se interrumpen las tendencias previas de reducción de algunas brechas laborales entre los géneros.

■ Gráfico I.5 ■

América Latina (10 países)^a: tasas de participación, ocupación y desempleo urbanos, años móviles, primer trimestre de 2011 a tercer trimestre de 2014

(En porcentajes)



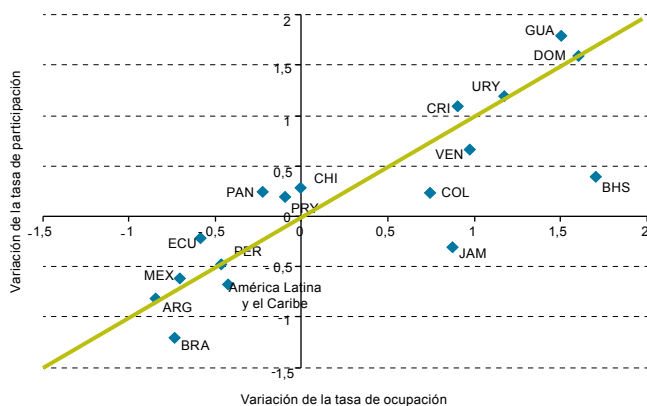
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Los países considerados son la Argentina, el Brasil, Chile, Colombia, el Ecuador, Jamaica, México, el Perú, el Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de).

■ Gráfico I.6 ■

América Latina y el Caribe (16 países): variación de las tasas de participación y ocupación urbanas, promedio del primer al tercer trimestre de 2014 respecto del promedio del mismo período de 2013

(En puntos porcentuales)



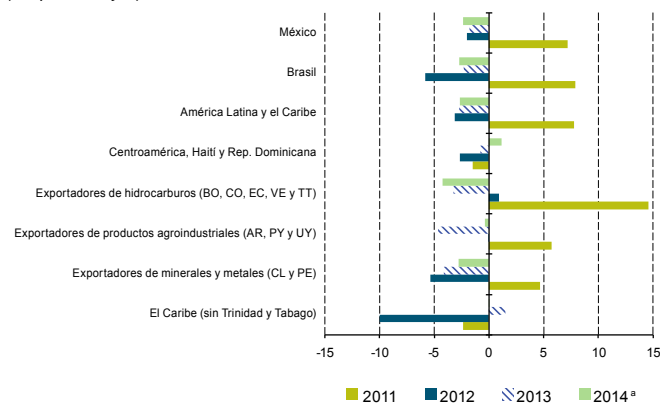
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

C. Términos de intercambio

- La dinámica de los precios de las materias primas que exporta la región ha seguido hacia la baja. Debido a ello, se ha mantenido la tendencia al deterioro de los términos de intercambio. Con diferencias entre países, los términos de intercambio de la región en su conjunto se deterioraron un 2,6% durante 2014.
- Sin embargo, el comportamiento es heterogéneo. En el caso de América del Sur el deterioro (-2,7%) es consecuencia de la tendencia a la baja de los precios de los productos básicos de exportación de esa subregión, que tuvo un efecto negativo sobre los términos de intercambio de los principales exportadores de productos mineros y metálicos —Brasil (2,7%) y Chile y Perú (2,8%)—. El deterioro de los términos de intercambio de los exportadores de hidrocarburos —Bolivia (Estado Plurinacional de), Colombia, Ecuador y Venezuela (República Bolivariana de)— fue también muy significativo (-4,6%). Sin embargo, los exportadores de productos agroindustriales —Argentina, Paraguay y Uruguay— mostraron un deterioro menor que el de la subregión (-0,4%).
- Los términos de intercambio de los países centroamericanos exhiben una mejora de un 1,1%, gracias al aumento de los precios de algunos de los productos exportados por esa subregión y al menor costo de las importaciones de productos energéticos. Para los países caribeños importadores de alimentos y combustibles (El Caribe, sin incluir Trinidad y Tabago) se prevé un comportamiento estable (+0,1%). La variación en los términos de intercambio de México fue similar a la de la región (-2,4%), ya que, aunque su estructura exportadora se centra en gran medida en los productos manufactureros, las caídas considerables de los precios de los productos básicos de exportación de la subregión (oro, cobre, plata, productos de acero y petróleo) provocaron un deterioro.

■ Gráfico I.7 ■

América Latina y el Caribe: variación de los términos de intercambio, 2011-2014
(En porcentajes)



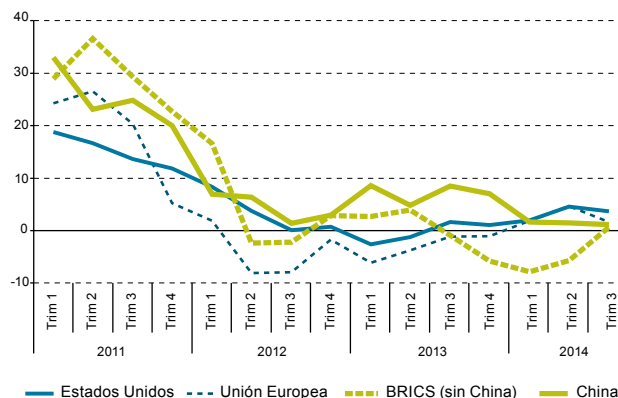
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.
^a Proyecciones.

- Aunque la zona del euro salió de la recesión durante el segundo semestre de 2013, la tasa de crecimiento trimestral aún sigue estando por debajo del 1% interanual y se estima que la consolidación de su recuperación será un proceso prolongado. Por otra parte, la economía de China continúa desacelerándose en el marco de la sustitución del desarrollo basado en la exportación y la inversión por un crecimiento sustentado principalmente en el consumo interno. Por el contrario, el crecimiento de los Estados Unidos se está fortaleciendo, lo que se refleja en el aumento de sus importaciones procedentes de América Latina. Las importaciones de los Estados Unidos ganan dinamismo y las de la Unión Europea (28 países, comercio extrarregional) están creciendo a un ritmo aun lento. Por otra parte, las importaciones de China se estancaron en un nivel relativamente bajo en comparación con años anteriores y el resto de los BRICS (Brasil, Federación de Rusia, India y Sudáfrica) mostraron un comportamiento negativo durante la primera mitad de 2014.

■ Gráfico I.8 ■

Estados Unidos, Unión Europea^a, China y resto de los BRICS^b: variación interanual de las importaciones, primer trimestre de 2011 a tercer trimestre de 2014

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Europea para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

^a Unión Europea: 28 países, comercio extrarregional.
^b Brasil, Federación de Rusia, India, China y Sudáfrica.

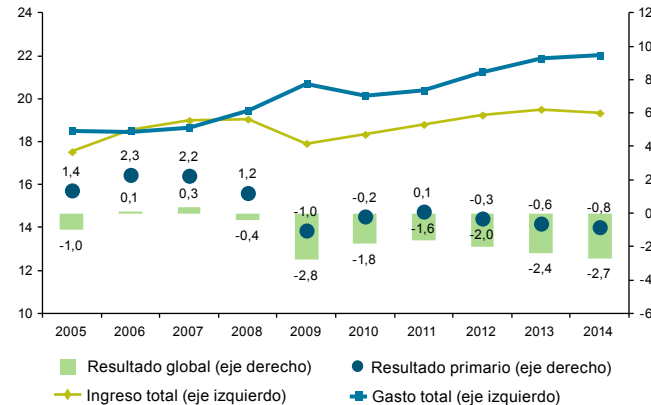
D. Política fiscal

- De acuerdo con las proyecciones de las cuentas fiscales de América Latina, existe, en promedio, un pequeño deterioro del resultado fiscal en 2014. Así, el déficit primario de la región (antes del pago de intereses de la deuda pública) equivaldría al 0,8% del PIB y el balance global pasaría de un déficit del 2,4% del PIB en 2013 a un déficit del 2,7% del PIB en 2014, a nivel de los gobiernos centrales.
- Al mismo tiempo, se produciría una caída de los ingresos totales y un leve incremento del gasto público. Si bien la región en su conjunto presenta déficits fiscales desde 2009, esta situación no se ha visto reflejada en aumentos de la deuda pública, que se mantiene en niveles cercanos al 32% del PIB, con un componente externo que no llega al 15% del PIB.
- En el Caribe se espera una mejora de la posición fiscal, pues el déficit global de la subregión pasaría del 4,1% del PIB en 2013 al 3,9% del PIB en 2014, como promedio, a nivel de los gobiernos centrales.
- Los ingresos fiscales totales disminuyeron en los países exportadores de hidrocarburos, mientras que los ingresos tributarios registraron un leve aumento en varios países de la región. Las estimaciones muestran que, en promedio, en América Latina los ingresos fiscales totales con respecto al PIB cayeron 0,2 puntos porcentuales en 2014. Aunque en 12 de los 19 países analizados la variación de un año a otro no llegó a 0,5 puntos porcentuales, en algunos países se registraron cambios más significativos.

■ Gráfico I.9 ■

América Latina (19 países): indicadores fiscales de los gobiernos centrales, 2005-2014^a

(En porcentajes del PIB)



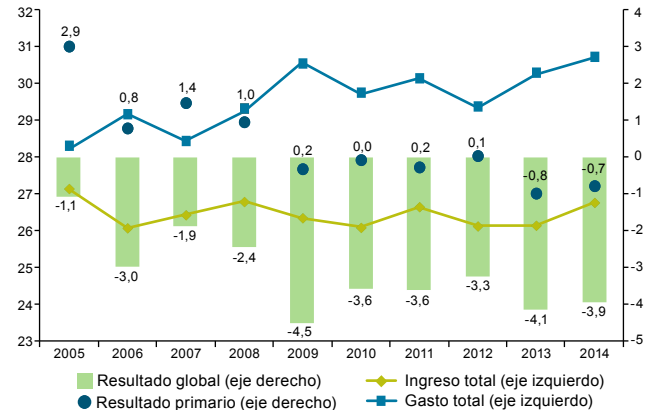
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Promedios simples. Los datos de 2014 corresponden a estimaciones.

■ Gráfico I.10 ■

El Caribe (13 países y territorios): indicadores fiscales de los gobiernos centrales, 2005-2014^a

(En porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Promedios simples. Los datos de 2014 corresponden a estimaciones.

- Pese a la desaceleración, en la región se logró mantener la proporción del gasto y la inversión pública con respecto al PIB. Durante 2014, los gastos de capital permanecieron relativamente estables o aumentaron con respecto al producto en muchos países. En Centroamérica y la República Dominicana los gastos de capital disminuyeron, así como en los países exportadores de hidrocarburos, aunque el nivel de inversión pública ha seguido siendo muy elevado en estos últimos, especialmente en Bolivia (Estado Plurinacional de) y en el Ecuador. Hay que señalar

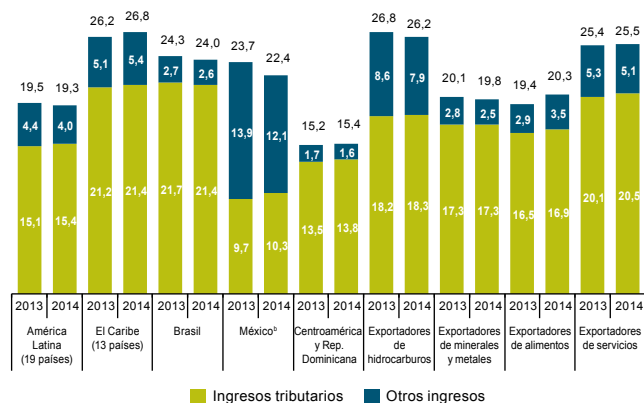
que el pago de intereses supone una elevada carga para las economías del Caribe y también para el Brasil, lo que impide un mayor activismo fiscal.

- En los países en que el endeudamiento público es bajo (y que, por tanto, tienen mayor disponibilidad financiera) se ha enfrentado la desaceleración con políticas fiscales más activas.
- En los países en que el nivel de la deuda pública es más elevado o en que existen dificultades de financiamiento a causa del debilitamiento de las cuentas públicas previsto para 2015 se han anunciado recortes presupuestarios.

■ Gráfico I.11 ■

América Latina y el Caribe: ingresos fiscales totales e ingresos tributarios del gobierno central, por subregiones y grupos de países, 2013-2014^a

(En porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y presupuestos oficiales y estimaciones.

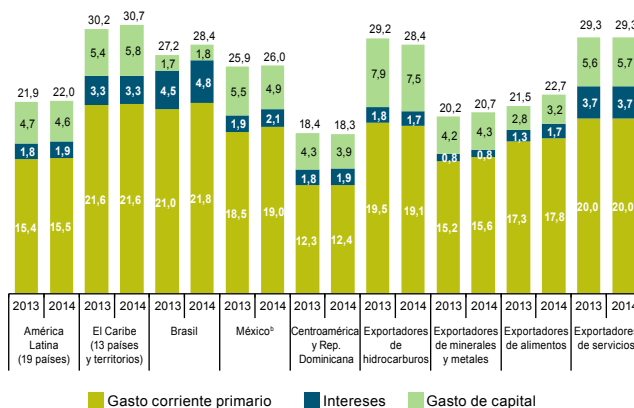
^a Los datos de 2014 corresponden a estimaciones.

^b Cobertura del sector público federal.

■ Gráfico I.12 ■

América Latina y el Caribe: gasto público desagregado del gobierno central, por subregiones y grupos de países, 2013-2014^a

(En porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Los datos de 2014 corresponden a estimaciones.

^b Cobertura del sector público federal.

II. Inversión extranjera directa

En 2013, la inversión extranjera directa (IED) en América Latina y el Caribe alcanzó un nuevo máximo de 181.498 millones de dólares, monto que supera en un 6% el registrado en 2012.

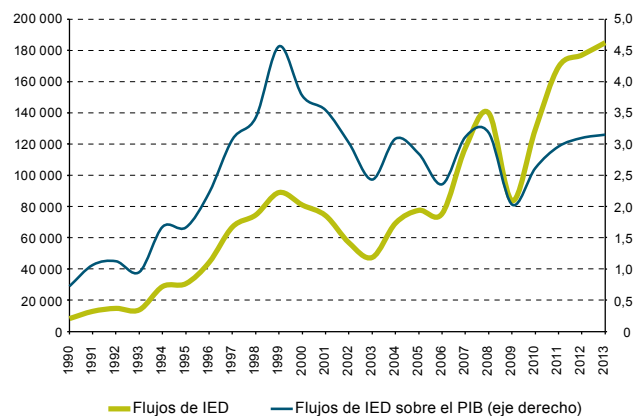
Esto significa que las entradas de IED se han mantenido prácticamente estables por tercer año consecutivo, en especial si se tiene en cuenta que se miden en términos nominales.

A. Tendencia de la inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe

- Los flujos mundiales de IED crecieron un 11%, si bien en la cifra global subyacen grandes diferencias entre las distintas regiones. Mientras que la IED en la Unión Europea tuvo un notorio repunte (38%), después de una drástica caída en 2012 (-56%), la destinada a los Estados Unidos mostró un descenso del 5% y la dirigida a las economías en desarrollo y a las economías en transición creció un 6% y un 45%, respectivamente.
- El crecimiento de la región se redujo al 2,5% en 2013, al mismo tiempo que la política monetaria de los Estados Unidos creó incertidumbre en los mercados, lo que redundó en fuertes depreciaciones de las principales monedas de la región. Por otra parte, los precios de los recursos naturales, si bien mantienen niveles históricamente altos, siguieron disminuyendo debido a la incertidumbre sobre la situación económica de China y el mundo desarrollado.
- México retoma su posición como segundo mayor receptor de IED, con un monto de 35.188 millones de dólares, más del doble del registrado el año anterior. El país se ubica así después del Brasil, cuyo monto de IED llegó a 64.045 millones de dólares, presentando una caída del 2%, pero por delante de Chile, que recibió una IED de 20.258 millones de dólares, un 29% menos que en 2012.
- El sector que recibió en 2013 la mayor proporción de las entradas de inversión extranjera directa fue el de los servicios (38%), seguido por la manufactura (36%) y los recursos naturales (26%) pero estos promedios ocultan grandes diferencias entre países y subregiones.

■ Gráfico II.1 ■

América Latina y el Caribe: entradas de inversión extranjera directa y entradas de IED como proporción del PIB, 1990-2013^a
(En millones de dólares corrientes y porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y estimaciones oficiales al 8 de mayo de 2014.

^a Las cifras de IED corresponden a entradas de inversión extranjera directa, descontadas las desinversiones (repatriaciones de capital) realizadas por inversionistas extranjeros. En las cifras de IED no se consideran las corrientes recibidas por los principales centros financieros del Caribe. Estos datos difieren de los del *Estudio Económico de América Latina y el Caribe* y del *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe* publicados en 2012, por cuanto en estos se presenta el saldo neto de inversión extranjera, es decir, la inversión directa en la economía declarante menos la inversión directa en el exterior.

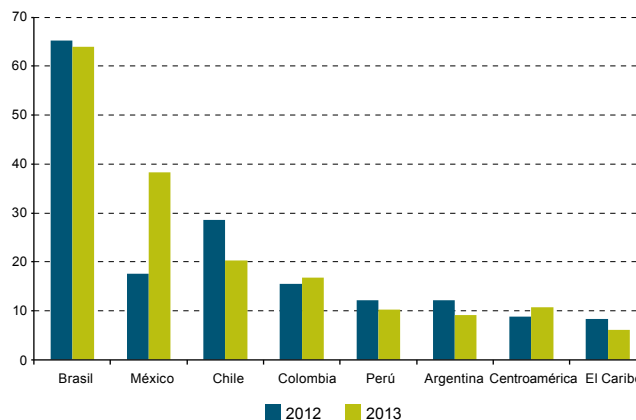
- En varios países, los recursos naturales sobrepasan el 50% de las entradas de IED y en algunos, como el Estado Plurinacional de Bolivia, llegan al 70%. De hecho, en América del Sur (excluido el Brasil) el sector de los recursos naturales recibe más IED que el sector de los servicios, mientras que la manufactura atrae montos pequeños.

- No toda la IED registrada corresponde a una entrada neta de capital. En 2013 los aportes de capital representaron el 42% del total de la IED, la reinversión de utilidades el 38% y los préstamos entre filiales el 20%. Si bien la reinversión de utilidades disminuyó en 2013 respecto de la efectuada en 2012, las utilidades registradas por las empresas transnacionales aumentaron un 2%, hasta un monto de 111.662 millones de dólares.
- En cuanto a los países de origen de las inversiones, también se observan grandes diferencias entre las distintas economías de la región. El mayor inversionista en América Latina y el Caribe sigue siendo los Estados Unidos, aunque su papel es particularmente relevante en Centroamérica (30% de las entradas) y México (32%). Europa en su conjunto es el mayor inversionista en el Brasil (46%) y México (54%), así como en Colombia (36%). En todos los países, excepto México, las empresas translatinas contribuyen en forma significativa a los flujos de IED. Este es en especial el caso del Ecuador (donde la IED realizada por las translatinas llega al 46%), Colombia (30%) y Centroamérica (39%). Los ingresos procedentes de Asia se han mantenido estables.
- Las entradas de IED en América Latina se han estabilizado en un nivel alto durante los últimos tres años, pero el impacto que tienen estos montos sobre el bienestar de los habitantes de la región todavía es un tema en discusión.
- Las inversiones en sectores intensivos en tecnología tienen más potencial de contribuir al desarrollo a través de transferencias de conocimiento e incrementos de la capacidad local. Pero la IED en manufacturas de alta tecnología solo representa una proporción pequeña del total y esta tendencia no ha cambiado en 2013.

■ Gráfico II.2 ■

América Latina y el Caribe (países seleccionados): entradas de inversión extranjera directa, 2012 y 2013

(En miles de millones de dólares)



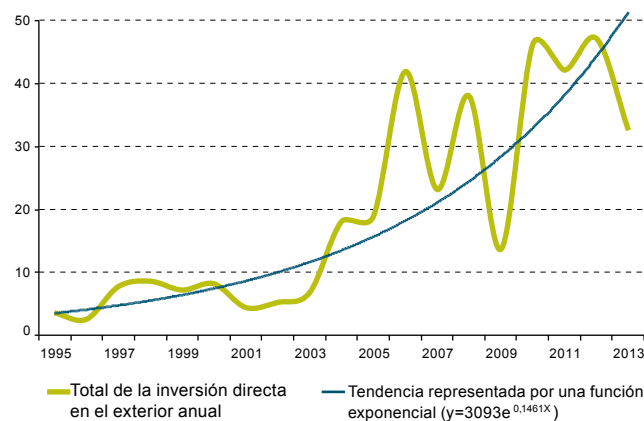
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y estimaciones oficiales al 8 de mayo de 2014.

B. Las empresas transnacionales latinoamericanas y caribeñas: estrategias y resultados

- Entre 2003 y 2013, la participación de los países en desarrollo en el total de las inversiones en el exterior pasó del 10% al 39%. Destacan entre las regiones más activas el este y el sudeste de Asia, que concentran más del 50% de estas salidas de capital, y América Latina y el Caribe, aunque bastante más rezagada. Así, la IED Sur-Sur ha aumentado en forma especialmente rápida en los últimos 20 años.
- Un número creciente de empresas de la región están comenzando a invertir fuera de sus países de origen. En los primeros años, la gran mayoría de las translatinas eran originarias de un grupo reducido de países: Argentina, Brasil, Chile y México. Estas empresas se desempeñaban en actividades vinculadas a recursos naturales abundantes en sus países de origen o en algunos servicios, principalmente asociados a la infraestructura de servicios básicos, tales como energía eléctrica y telecomunicaciones, y al consumo masivo, como el comercio minorista, el transporte aéreo y las finanzas. En una primera etapa, la expansión internacional estuvo focalizada en mercados cercanos de la misma región y con posterioridad, principalmente en el caso de los países de mayor tamaño, se extendió hacia mercados más distantes, primero en América del Norte y más tarde, aunque a escala mucho menor, en la Unión Europea, Asia, Oceanía y en algunos casos África.

■ **Gráfico II.3** ■
América Latina y el Caribe: egresos de inversión directa en el exterior, 1995-2013

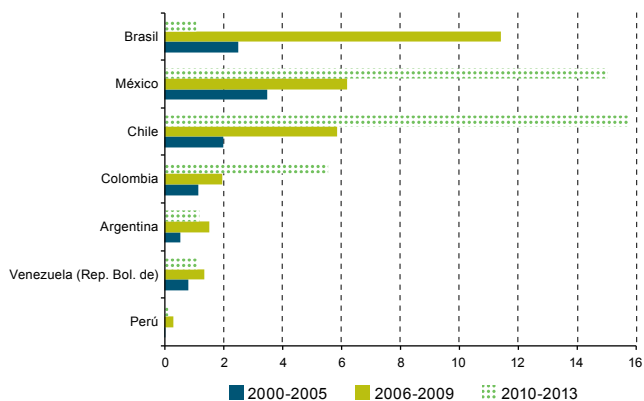
(En miles de millones de dólares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial.

■ **Gráfico II.4** ■
América Latina y el Caribe: inversión directa en el exterior de los principales países inversionistas, promedios anuales, 2000-2013^a

(En miles de millones de dólares)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial.

^a La información de la Argentina y Colombia llega al tercer trimestre de 2013.

C. Efectos de la inversión extranjera directa sobre el empleo en América Latina y el Caribe

- La intensidad de las corrientes de inversión que reciben los países de América Latina y el Caribe ejerce una enorme influencia sobre estas economías, pero también despierta una serie de preocupaciones respecto de cuáles son los rasgos que esta inversión imprime al perfil de especialización productivo de los países y, en particular, a los mercados de trabajo internos.
- Durante la década de 1990, habrían sido más relevantes en la IED los procesos de privatizaciones, fusiones y adquisiciones, especialmente en América del Sur. En ese período, la mayor parte de la inversión no habría creado capacidades productivas que fomentaran la expansión del empleo, sino que habría estado ligada a procesos de reestructuración de empresas, que se tradujeron en racionalizaciones y despidos de mano de obra.
- Las inversiones en nuevas plantas concentraron cerca del 60% de la IED que ingresó a la región en el período comprendido entre 2003 y 2013, marcando una tendencia creciente (al pasar del 50% de la IED en el período 2003-2007 al 70% en el período 2010-2013). Estas inversiones solamente originaron alrededor de un 5% de la creación neta de empleos en la región en el período comprendido entre 2003 y 2013 (en un cálculo optimista).
- El contenido de empleos de estas inversiones en nuevas plantas varía significativamente según el sector y las subregiones a las que se dirijan, dependiendo del perfil de proyectos. Por cada millón de dólares invertidos se crea solamente un puesto de trabajo en el caso de las actividades extractivas y dos puestos si la inversión se orienta a manufacturas intensivas en recursos naturales. Estos sectores concentraron alrededor del 47% de los montos y el 25% de los puestos de trabajo anunciados en proyectos de inversión a lo largo de los diez años estudiados.

III. Inserción internacional

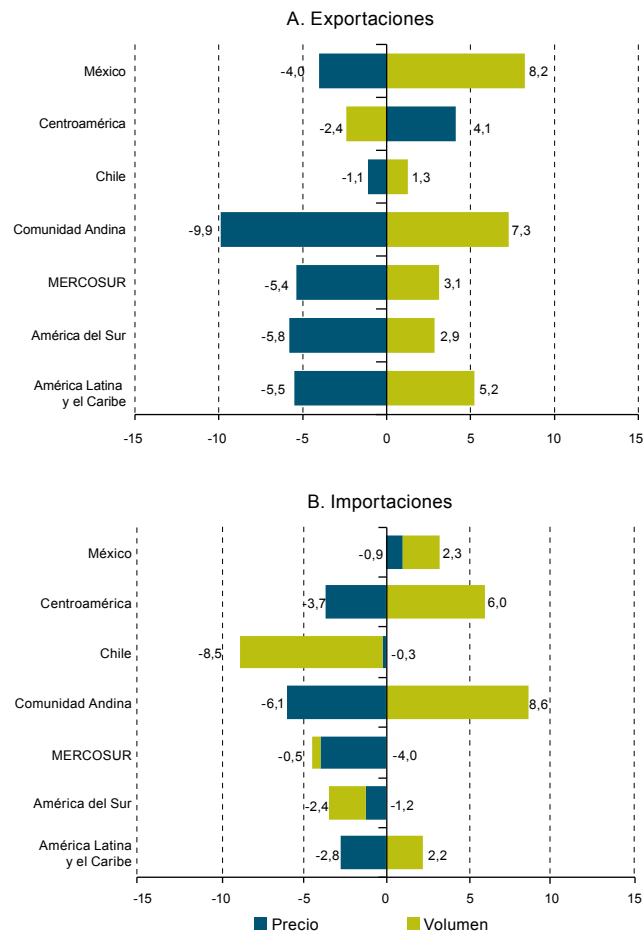
A. Comercio

- Las perspectivas de la economía mundial para 2014 han venido empeorando en el transcurso de 2014, lo que se traduciría en una desaceleración del comercio de América Latina y el Caribe.
- El crecimiento de los países en desarrollo en su conjunto se mantendrá en un nivel similar al de 2013, de alrededor del 4,7%. Esta expansión está liderada por el crecimiento de Asia oriental y meridional, donde China y la India crecerían alrededor de un 7% y un 5%, respectivamente.
- En 2012 y 2013 el volumen del comercio mundial creció a tasas del 2,1% y el 2,3%, respectivamente, desempeño muy inferior a los niveles del período anterior a la crisis, cuando el aumento de las exportaciones duplicaba la expansión del producto mundial.
- En términos de valor, el comercio mundial aumentó incluso menos que en volumen, como consecuencia de una reducción de los precios de las exportaciones. El débil desempeño del comercio mundial en 2013 se puede atribuir sobre todo a un estancamiento de la demanda de importaciones de los países desarrollados, que fue parcialmente compensado por un moderado aumento de dicha demanda en los países en desarrollo.
- Durante el primer semestre de 2014, el valor de las exportaciones de bienes de América Latina y el Caribe registró una disminución del 0,3% en comparación con el mismo período de 2013. Esta variación es resultado de un aumento del volumen exportado del 5,2% y una caída de los precios del 5,5%. De manera similar, el valor de las importaciones de la región bajó un 0,6%, debido a un aumento del volumen del 2,2%, que fue contrarrestado por una reducción de los precios del 2,8%. La caída de los precios de las exportaciones afectó en forma generalizada a todas las subregiones, y en particular a la Comunidad Andina.
- Las exportaciones que más se resintieron en términos de valor en el primer semestre de 2014 fueron las dirigidas a la propia región, a Asia (sin incluir China) y a la Unión Europea, que disminuyeron un 5,6%, un 1,3% y un 0,5%, respectivamente, en relación con el mismo período de 2013. Las exportaciones de la región a China y a los Estados Unidos fueron las que registraron un mayor crecimiento.

■ Gráfico III.1 ■

América Latina y el Caribe: variación interanual del comercio exterior en precios y volumen, enero a junio de 2014

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial de los países.

B. Cadenas de valor

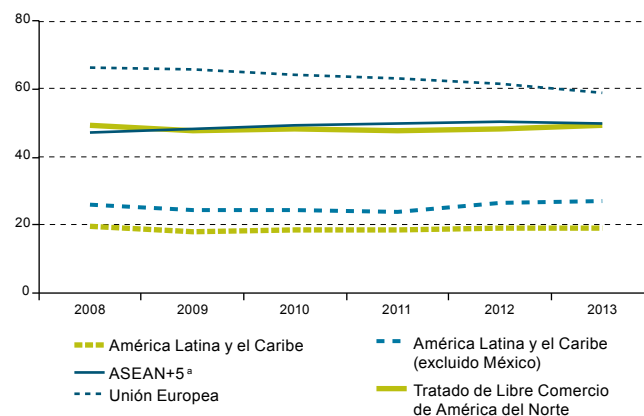
- Una evaluación global con datos del comercio internacional de bienes intermedios confirma que la región, con la excepción de México y Centroamérica, tiene una inserción limitada en las tres cadenas de valor llamadas “fábrica América del Norte”, “fábrica Europa” y “fábrica Asia”. De hecho, la región no constituye un proveedor importante de bienes intermedios no primarios para estas cadenas, ni tiene un peso significativo como importador de bienes intermedios originados en los

países que las integran. México, en cambio, se destaca por el peso relevante que tienen los productos de tecnología media en las exportaciones de bienes intermedios a sus socios del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); no obstante, la inserción del país en la “fábrica América del Norte” se sustenta principalmente en la exportación de bienes finales producidos a partir de insumos importados, con escasa incorporación de valor nacional.

C. Integración productiva

- Pese al fuerte potencial que el mercado regional ofrece para la diversificación productiva y exportadora, la región no lo está aprovechando. En 2013, solo el 19% de sus exportaciones totales se dirigió a la propia región. La participación del mercado intrarregional en las exportaciones totales aumenta hasta un 25% si se excluye a México. Aun así, la participación del comercio intrarregional en las exportaciones totales de América Latina y el Caribe es muy inferior a los niveles que se registran en las principales regiones de la economía mundial.
- A pesar de la alta presencia de las manufacturas en el comercio intrarregional, la mayor parte corresponde a intercambios de bienes finales, como lo evidencia la reducida participación de los bienes intermedios. Esta solo alcanza al 10% del valor del comercio entre los países de la región, mientras que entre los países de la “fábrica Asia” representa un tercio de los intercambios y entre los países miembros del TLCAN se acerca al 20%. Esta situación revela un bajo grado de integración productiva entre las economías latinoamericanas y caribeñas. En efecto, las importaciones de partes y componentes de las principales economías regionales provienen en su mayoría de proveedores extrarregionales.

■ **Gráfico III.2** ■
Agrupaciones seleccionadas: participación de las exportaciones intragrupalas en las exportaciones totales, 2008-2013
 (En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).
^a Incluye a los diez países miembros de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) más China, el Japón, la República de Corea, Hong Kong (Región Administrativa Especial de China) y la provincia china de Taiwán.

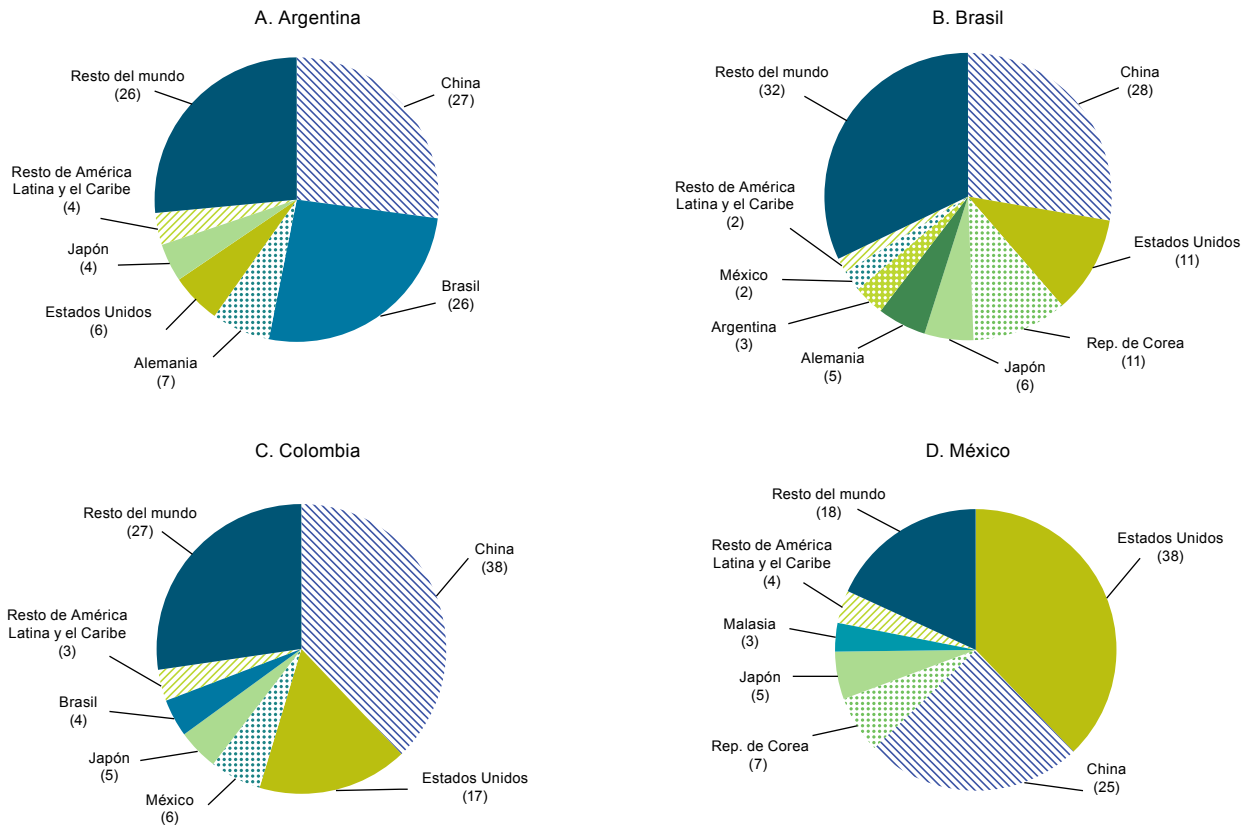
- En suma, para la mayoría de los países de la región, las posibilidades más inmediatas de insertarse en la dinámica de las cadenas de valor están radicadas en el mercado regional. Ello se debe a tres motivos. En primer lugar, el comercio asociado a las redes de producción es especialmente sensible a los costos derivados de la distancia. En segundo lugar, la relativamente alta densidad manufacturera del

comercio intrarregional sugiere que se trata del entorno más propicio para el desarrollo de encadenamientos productivos. En tercer lugar, el intenso despliegue regional de las empresas translatinas abre similares espacios, en la medida en que dichas empresas establezcan redes de proveedores locales de bienes y servicios en los países donde se establecen.

■ Gráfico III.3 ■

América Latina (países seleccionados): distribución por origen de las importaciones de partes y componentes, 2013

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

IV. Panorama social

A. Pobreza (por ingresos)

- La tasa de pobreza de América Latina en 2013 fue de un 28,1% de la población, en tanto que la indigencia, o pobreza extrema, alcanzó el 11,7%. Estos porcentajes equivalen a 165 millones de personas en situación de pobreza, de los cuales 69 millones son personas en situación de pobreza extrema.
- Estos valores dan cuenta de que la tasa de pobreza se mantuvo sin diferencias significativas con respecto a los niveles observados en 2012 (28,1%). La pobreza extrema, por su parte, también permaneció sin cambios estadísticamente significativos, debido a que el valor observado en 2013 es solo 0,4 puntos porcentuales superior al de 2012 (11,3%). Esto significa que en 2013 el número de personas pobres se mantuvo sin cambios mayores, en tanto que el número de personas en situación de indigencia se incrementó alrededor de 3 millones y se produjo una disminución de similar magnitud en la cantidad de personas pobres no indigentes.
- Las estimaciones regionales muestran que la tendencia a la baja de las tasa de pobreza y pobreza extrema se ha desacelerado e incluso revertido en los primeros años de la presente década, situación que, asociada al crecimiento demográfico, deja como saldo un mayor número de personas en situación de pobreza extrema en 2013.
- Uno de los aspectos característicos de la pobreza en América Latina es su elevada incidencia entre los grupos más jóvenes de la población, en comparación con grupos de mayor edad. La tasa de pobreza de los menores de 15 años equivale a 2,8 veces la registrada en el grupo de los mayores de 55 años, en tanto que la tasa del grupo de jóvenes de entre 15 y 24 años equivale a 1,9 veces la de los mayores de 55 años.
- También la pobreza tiene diferente incidencia en términos de género, en particular en el tramo etario que comprende a las personas adultas con mayor probabilidad de participación en el mercado laboral. Así, para el promedio de los países de América Latina, la tasa de pobreza del grupo de mujeres de entre 25 y 49 años de edad equivale a 1,2 veces la de los hombres del mismo grupo etario.

■ Gráfico IV.1 ■

América Latina: evolución de la pobreza y de la indigencia, 1980-2014^a

(En porcentajes y millones de personas)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

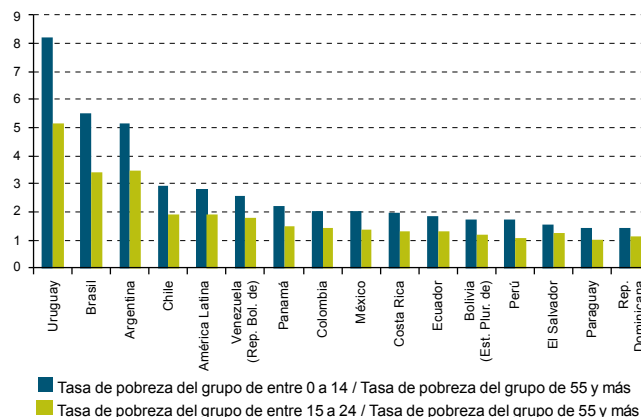
^a Estimación correspondiente a 19 países de América Latina, incluido Haití. No se incluye Cuba.

^b Proyección.

- Las personas con educación secundaria avanzada o con educación terciaria exhiben tasas de pobreza que son un 26% y un 74% inferiores, respectivamente, a las que se observan en el total de la población. Como contrapartida, en el grupo de personas con hasta 3 años de educación la incidencia de la pobreza es un 66% superior a la que se observa en el conjunto de la población. A su vez, en los grupos de personas que tienen entre 4 y 6 años de educación y entre 7 y 9 años de educación, la incidencia de la pobreza es un 34% y un 15% superior al promedio, respectivamente.
- Las tasas de pobreza son un 90% superiores entre los desocupados, un 23% superiores entre los inactivos y un 18% superiores entre los trabajadores por cuenta propia. En el grupo de los asalariados, la tasa de pobreza es en promedio un 41% inferior a la de la población total, lo que reafirma una vez más la centralidad que tiene el empleo como instrumento de combate de la pobreza y la indigencia.

■ Gráfico IV.2 ■

América Latina (14 países): relación de las tasas de pobreza de los grupos de entre 0 y 14 años y de entre 15 y 24 años respecto de la tasa de pobreza del grupo de 55 años y más, alrededor de 2013

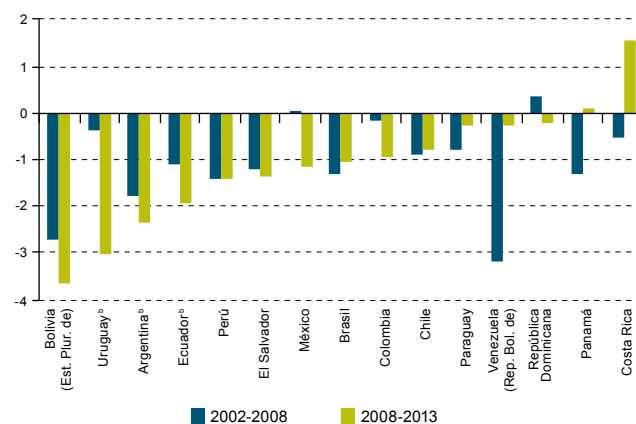


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

B. Distribución del ingreso

- A principios de la década de 2000 en la mayoría de los países de la región se inició un proceso de reducción de la desigualdad que aún se mantiene. Entre 2002 y 2013 el índice de Gini promedio cayó aproximadamente un 10%, de 0,542 a 0,486.
- En lo que respecta a la distribución del ingreso en distintos grupos de población, entre 2008 y 2013 la participación del 20% de los hogares más pobres se incrementó, pasando en promedio del 5,2% al 5,6% del total¹. En contraste, durante el mismo período se observó una reducción en promedio de la participación del quintil más rico, que descendió del 48,4% en 2008 al 46,7% en 2013.
- La participación del quintil más pobre se incrementó mientras que la participación del quintil más rico se redujo en 11 de los 15 países considerados en el período mencionado.

■ **Gráfico IV.3** ■
América Latina (15 países): variación anual del índice de Gini, 2002-2008 y 2008-2013^a
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a Se incluyen solamente países de los que había información disponible sobre el período comprendido entre 2011 y 2013. El orden de clasificación corresponde a la magnitud de la variación en el segundo subperíodo (2008-2013).

^b Áreas urbanas.

¹ Calculado a partir de los 15 países de los que se cuenta con información más actualizada. No se incluyen Guatemala, Honduras ni Nicaragua.

C. La segregación residencial y la reproducción de las desigualdades

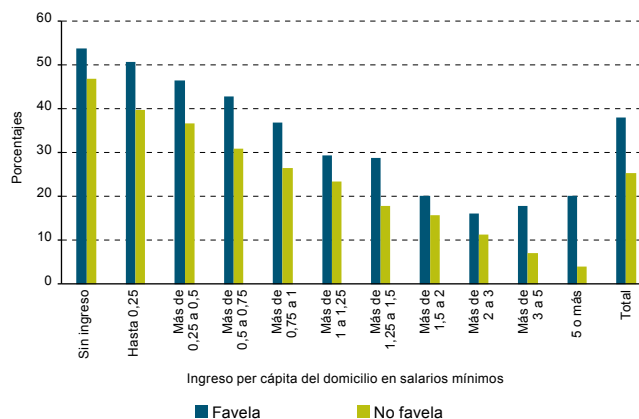
- En América Latina, los grupos socioeconómicos tienden a tener patrones distintivos de localización en las ciudades. Si estos patrones entrañan distancias físicas que dificultan o impiden la interacción, el reconocimiento y la cooperación, es probable que la cohesión social y la gobernabilidad de la ciudad se debiliten. Cuando el patrón de localización favorece la reproducción de las desigualdades sociales en la ciudad, emerge la segregación residencial socioeconómica como un gran desafío para la construcción de ciudades inclusivas y sostenibles.
- El agrupamiento de las poblaciones pobres en zonas periféricas de las ciudades ha sido un rasgo distintivo de la urbanización de la región, en particular en el caso de las grandes ciudades (un millón de habitantes o más), y en general se ha asociado a desventajas por condiciones más precarias en materia de vivienda, servicios básicos y equipamiento social, entre otros. La otra cara de la moneda ha sido la concentración de los grupos de alto nivel socioeconómico en unas pocas zonas de la ciudad relativamente centrales o bien conectadas con el centro y los lugares donde predominan los empleos de buena calidad y en las que se disfruta de una calidad de vida y un funcionamiento de los servicios urbanos superior al resto de la ciudad.
- A modo de ejemplo, al analizar el denominado “efecto vecindario” sobre las conductas de niños y adolescentes, en particular su relación con la probabilidad de ser madre en la adolescencia, se observa que en el caso de las favelas en Brasilia la probabilidad de ser madre a los 19 años o antes

era, según el censo de 2000, sistemáticamente mayor en el caso de las muchachas residentes en favelas en comparación con las residentes en otro tipo de hábitats urbanos. En el censo de 2010, se corroboraron estos resultados para favelas emblemáticas (Rocinha, Complexo do Alemão y Maré) y zonas acomodadas (Tijuca); las probabilidades de ser madre adolescente en la tres favelas son más elevadas que el promedio de la ciudad y mucho más altas que el del barrio rico.

■ Gráfico IV.4 ■

Brasil: mujeres de 19 años que son madres y que siempre han residido en el mismo municipio, según ingreso per cápita del domicilio y si residen o no en una favela, 2000

(En porcentajes y salarios mínimos)

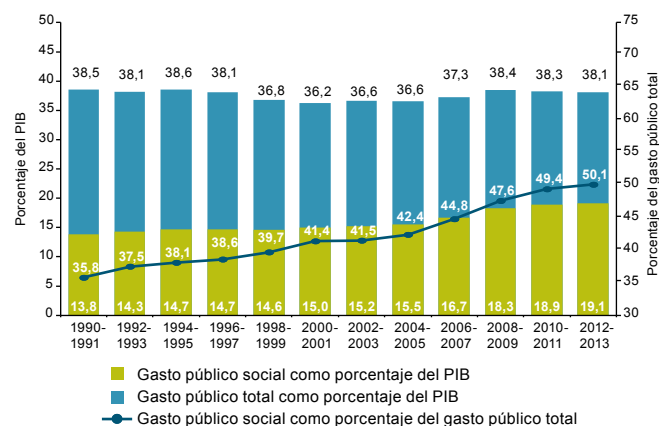


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de procesamientos especiales de los microdatos censales de 2000.

D. Gasto social en América Latina

- Pese a los diversos vaivenes que ha sufrido el ciclo económico, la tendencia regional hasta 2013 ha consistido en un aumento real de los recursos disponibles para el financiamiento de servicios sociales y de transferencias monetarias a los hogares.
- A comienzos de los años noventa, el gasto social como porcentaje del PIB se situaba en un 13,8%, con un incremento sistemático pero modesto en los diversos bienios analizados hasta alcanzar el 16,7% en 2006-2007 y alzarse fuertemente en años posteriores para llegar al 19,1% en 2012-2013. En el último período considerado, la región (21 países) destinó alrededor de 685.000 millones de dólares al área social (a precios de 2005). El año 2012 comenzó a marcar un punto de leve inflexión en la tendencia del gasto social, que había registrado un crecimiento de carácter sistemático tanto en términos absolutos como relativos.

■ **Gráfico IV.5 ■**
América Latina y el Caribe (21 países)^a: evolución y participación del gasto público social y del gasto público total en el PIB y del gasto público social en el gasto público total, 1990-1991 a 2012-2013^b
(En porcentajes del PIB y del gasto público total)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos sobre gasto social.

^a Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tabago, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de).

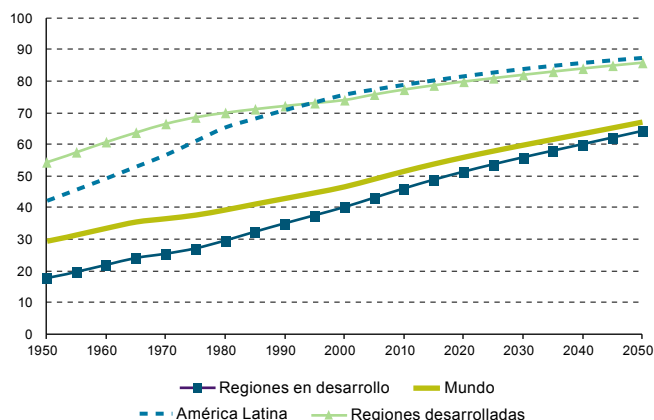
^b Promedio ponderado de los países. Las cifras del gasto público total corresponden a datos oficiales provenientes por lo general de la clasificación funcional del gasto público y pueden no coincidir con las basadas en la clasificación económica del gasto.

V. Población

Según las estimaciones y proyecciones de población de la CEPAL, en 2014 América Latina y el Caribe alcanzó los 623 millones de habitantes.

América Latina se ha caracterizado por presentar un porcentaje de población urbana superior a la media mundial. La subregión fue predominantemente rural hasta principios de la década de 1960, pero con la implementación de la estrategia de sustitución de importaciones y la ausencia de reformas en el campo se intensificó la migración desde las zonas rurales hacia los grandes centros urbanos. Así, entre 1950 y 1995 se registró un considerable aumento del porcentaje de población urbana, tendencia que se mantuvo hasta el punto de superar a fines del siglo XX los niveles de las regiones más desarrolladas y que ha hecho que actualmente América Latina, el 80% de cuya población reside en ciudades, sea la región del mundo en desarrollo con mayor cantidad de habitantes urbanos.

■ **Gráfico V.1** ■
Mundo, América Latina y regiones desarrolladas y en desarrollo: estimaciones y proyecciones de población urbana, 1950-2050
 (En porcentajes)



Fuente: Naciones Unidas, *World Urbanization Prospects. The 2011 Revision* [en línea] <http://esa.un.org/unup/>, 2012 y Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, estimaciones y proyecciones de población, revisión de 2013.

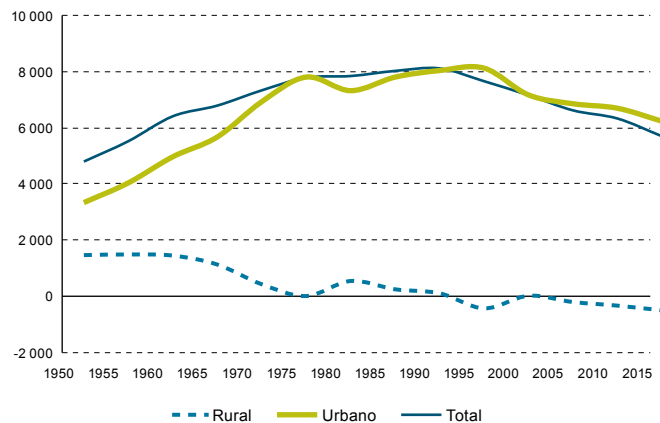
A. Urbanización y transición demográfica

- Se estima que en 1950 alrededor de 68 millones de personas residían en áreas urbanas y 93,5 millones en áreas rurales. Según las previsiones, en 2015 cerca de 491 millones residirán en áreas urbanas y casi 122 millones en áreas rurales. Esto significa que entre 1950 y 2015 la población urbana se habría multiplicado por 7,2, mientras que la población rural solo se habría multiplicado por 1,3, como resultado de un crecimiento acelerado del número de habitantes en núcleos urbanos y un estancamiento y posterior decrecimiento de la población rural.
- En la década de 1950 la tasa de crecimiento de la población urbana era 1,6 veces superior a la de la población total y, aunque siguieron trayectorias similares, el crecimiento de la población urbana ha sido superior. Desde los años setenta el crecimiento demográfico en América Latina ha estado determinado por la evolución de la población urbana.

■ Gráfico V.2 ■

América Latina: crecimiento medio anual de la población total, urbana y rural estimada, según quinquenio, 1950-2015

(En miles de personas)

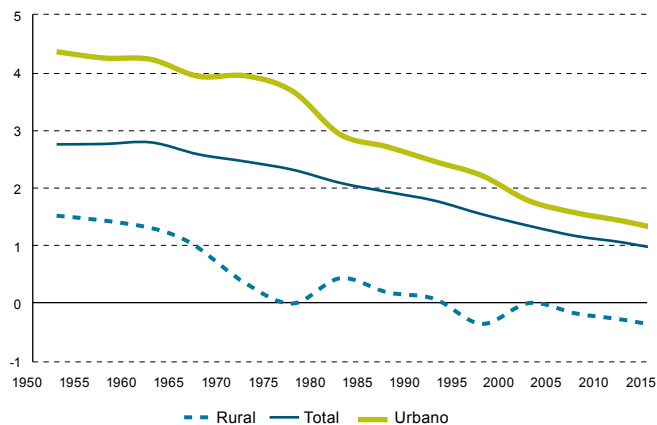


Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, estimaciones y proyecciones de población, revisión de 2013.

■ Gráfico V.3 ■

América Latina: tasa de crecimiento medio anual de la población total, urbana y rural estimada, según quinquenio, 1950-2015

(Por 100)



Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, estimaciones y proyecciones de población, revisión de 2013.

B. Diversidad de la urbanización en América Latina

- Se pueden clasificar las regiones y los países según el grado de urbanización (o porcentaje de población urbana) en cuatro grupos correspondientes a las distintas etapas de la transición urbana: transición rezagada, transición moderada o incipiente, plena transición o transición avanzada.
- El promedio regional oculta la gran heterogeneidad de la urbanización de América Latina, tanto en lo que se refiere al nivel alcanzado como a la rapidez con que se han urbanizado los países.
- Se observan diversos ritmos de urbanización, destacándose la rapidez del proceso entre 1950 y 1970 en la República Dominicana, el Perú, Haití, Colombia, el Brasil, Guatemala, el Ecuador, México, la República Bolivariana de Venezuela y Nicaragua, países cuya población urbana creció más que la media de América Latina. En el período 1970-1990 mantuvieron ese elevado ritmo de urbanización el Brasil y el Ecuador. A su vez, la República Dominicana, Haití, Honduras, Costa Rica, el Estado Plurinacional de Bolivia y El Salvador superaron el promedio de América Latina. Por último, en el período 1990-2010 aceleraron su proceso de urbanización Haití, Guatemala y Costa Rica, mientras que México, la República Bolivariana de Venezuela, Nicaragua, Chile, la Argentina, Cuba y el Uruguay presentaron ritmos inferiores al promedio regional.
- Se espera que en 2020 el 64% de la población latinoamericana viva en países en fase de transición avanzada (con más de un 80% de población urbana) y que en 2050 la proporción supere el 86%.

■ Cuadro V.1 ■

América Latina: distribución de países por etapas del proceso de transición urbana, 1950, 1970, 1990 y 2010

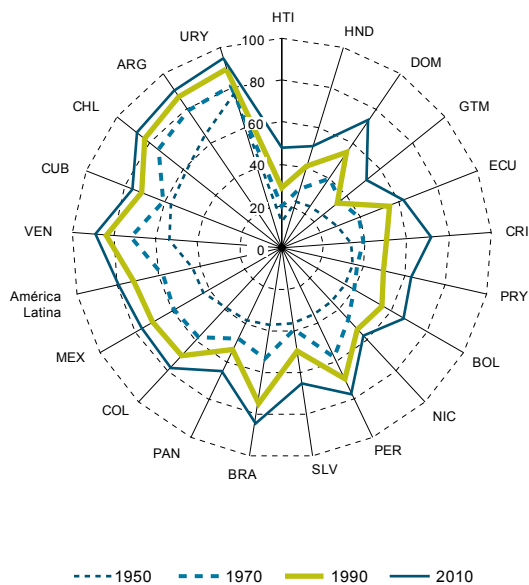
Año	Transición rezagada (<50% de población urbana)	Transición moderada o incipiente (50%-70% de población urbana)	Plena transición (70%-80% de población urbana)	Transición avanzada (>80% de población urbana)
1950	Promedio mundial, América Latina BOL, BRA, COL, CRI, ECU, SLV, GTM, HTI, HND, MEX, NIC, PAN, PRY, PER, DOM	ARG, CHL, CUB, VEN	URY	
1970	Promedio mundial BOL, CRI, ECU, SLV, GTM, HTI, HON, NIC, PAN, PRY, DOM	América Latina BRA, COL, CUB, MEX, PER	ARG, CHL, VEN	URY
1990	Promedio mundial SLV, GTM, HTI, HON	BOL, COL, CRI, ECU, NIC, PAN, PRY, PER, DOM	América Latina BRA, CUB, MEX	ARG, CHL, URY, VEN
2010	HTI (47,5%)	Promedio mundial BOL, ECU, SLV, GTM, HON, NIC, PAN, PRY	América Latina (78,7%), COL, CRI, CUB, MEX, PER, DOM	ARG, BRA, CHI, URY, VEN

Fuente: Naciones Unidas, *World Urbanization Prospects. The 2011 Revision* [en línea] <http://esa.un.org/unup/>, 2012 y Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, estimaciones y proyecciones de población, revisión de 2013.

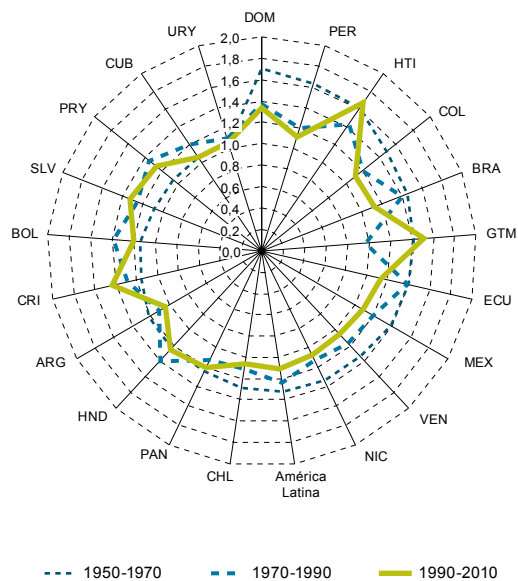
■ Gráfico V.4 ■

América Latina: población urbana y ritmo de urbanización, 1950-2010

A. Población urbana, 1950, 1970, 1990 Y 2010^a
(en porcentajes)



B. Ritmo de urbanización, 1950-2010^b



Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de población de la CEPAL, estimaciones y proyecciones de población, revisión de 2013.

^a Los países aparecen ordenados de menor a mayor porcentaje de población urbana en el primer año analizado, es decir, 1950.

^b El ritmo de urbanización se mide por la diferencia relativa entre el porcentaje de población urbana observado en un año determinado y el porcentaje registrado 20 años antes. Los países figuran ordenados de mayor a menor ritmo de crecimiento de la población urbana en el primer periodo representado, es decir, entre 1950 y 1970.

VI. Igualdad de género

La preocupación de los Estados de nuestra región por erradicar la violencia contra las mujeres ha conducido al logro de diversos e importantes avances en los últimos 20 años. Estos avances se han concentrado en el ámbito del reconocimiento de derechos, las reformas legales y la implementación de políticas promisorias. Las legislaciones nacionales han ampliado el margen de acción de los Estados y han mostrado la persistencia de ciertos problemas y el surgimiento de nuevas discusiones.

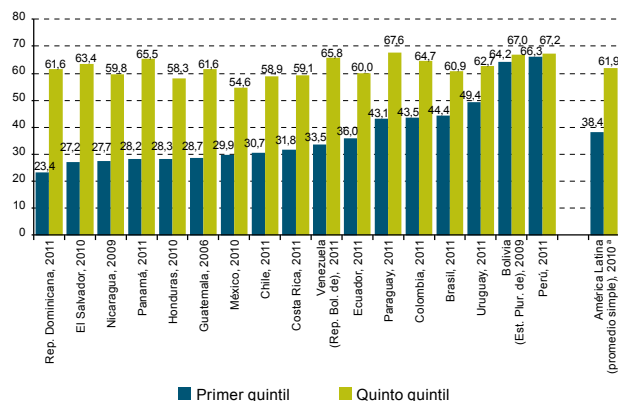
Tres pilares dan cuenta de distintos aspectos de la autonomía de la mujer relacionados con la capacidad para generar ingresos propios y controlar los activos (autonomía económica), con el control sobre el propio cuerpo (autonomía física) y con la plena participación en la toma de decisiones que afectan su vida y colectividad (autonomía en la toma de decisiones).

A. Autonomía económica

- En la actualidad, más de 100 millones de mujeres en la región, que representan alrededor del 50% de las mujeres en edad de trabajar, forman parte de la fuerza de trabajo. De ese total, 22,8 millones se incorporaron en los últimos 10 años al mercado laboral, lo que constituye una de las transformaciones sociales y económicas más importantes de las últimas décadas.
- El aumento de la participación femenina en el mercado laboral presenta diferencias de un país a otro y dentro de cada país (estas últimas según grupo etario, nivel educativo y sector socioeconómico de la población).
- El promedio regional de participación laboral entre las mujeres del quintil más rico es del 62% y del 38,4% entre las mujeres del primer quintil.
- La autonomía de las mujeres también se ve amenazada por la alta incidencia de la población sin ingresos propios: en 2010 alcanzaba al 32,7% de las mujeres y al 12,1% de los hombres. Entre las mujeres sin ingresos propios, un porcentaje importante trabaja sin remuneración, sobre todo en tareas domésticas y de cuidado. Sin embargo, el número de horas destinadas al trabajo no remunerado también es muy alto entre las mujeres ocupadas y en algunos casos llega a ser hasta cuatro veces superior al de los hombres.

■ Gráfico VI.1 ■

América Latina (17 países): población femenina económicamente activa por quintil de ingresos, último dato disponible
(En porcentajes)

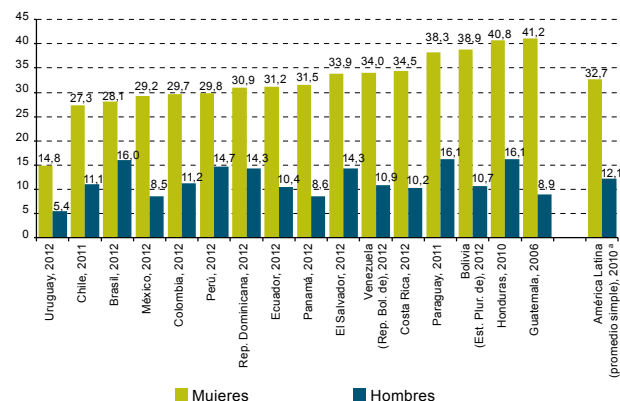


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

ª Promedio simple de los datos del año más cercano disponible de cada país.

■ Gráfico VI.2 ■

América Latina (16 países): población sin ingresos propios por sexo, último período disponible
(En porcentajes)



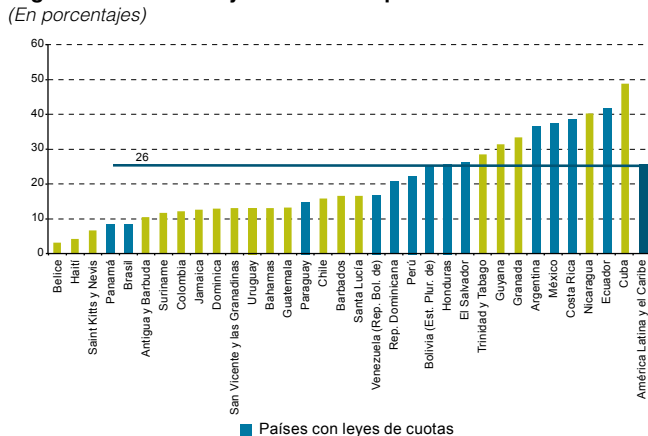
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

ª Promedio simple de los datos del año más cercano disponible de cada país.

B. Autonomía en la toma de decisiones

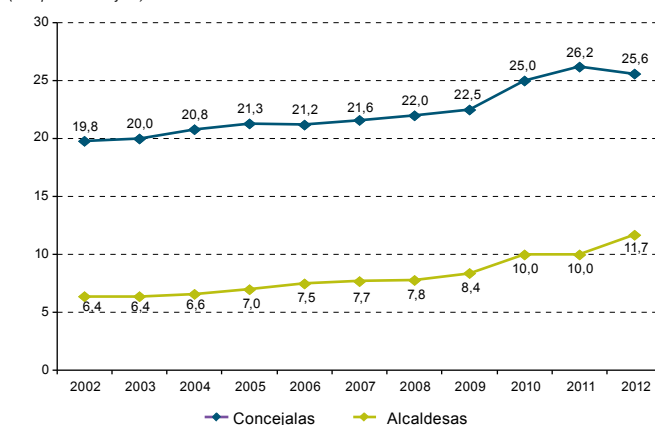
- Cinco presidentas gobiernan actualmente en América Latina y el Caribe y en los últimos años ha aumentado el número de legisladoras, juezas y alcaldesas, lo que permite señalar que en los últimos 20 años se han registrado grandes e importantes avances en esta esfera.
- Entre 2003 y 2013, la presencia de mujeres en las legislaturas de la región aumentó del 19% al 26%. Las diferencias entre un país y otro son notorias: mientras que en varios Parlamentos, como los de la Argentina, Costa Rica, el Ecuador, México y Nicaragua, la presencia de mujeres ronda el 40%, en otros, como los del Brasil y Panamá, esta no alcanza al 10%.
- A nivel de las alcaldías, el incremento ha sido menor y los avances han tenido un ritmo más lento, de modo que la mayoría de los países se sitúa por debajo del 20% y el promedio regional llega solo al 11,7%, es decir, solamente 1,7 puntos porcentuales más que el promedio de 2011 (10,0%). En el caso de las concejalías, se ha producido un incremento del promedio regional en los últimos 10 años, de un 19,8% en 2002 a un 25,6% en 2012.
- La presencia de más mujeres en los espacios de toma de decisiones ha significado ampliar la mirada hacia temas históricamente circunscritos al ámbito privado e invisibilizados de la discusión pública, como el cuidado—de menores, de personas de edad o enfermas—, el acceso a la salud sexual y reproductiva, y la violencia de género y su relación con el logro de autonomía física y de autonomía en la toma de decisiones.
- Respecto de la institucionalidad de género, el número de países con mecanismos con rango ministerial aumentó de un 35% en 2009 a un 45% en 2013 (nueve países, dos más que en 2009).

■ **Gráfico VI.3**
América Latina (19 países) y el Caribe (14 países): mujeres electas en los Parlamentos nacionales, Cámara Única o Cámara Baja, según existencia de leyes de cuotas aplicadas a 2013
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, sobre la base de fuentes oficiales.

■ **Gráfico VI.4**
América Latina y el Caribe: evolución de concejalías y alcaldesas electas, 2002-2012
(En porcentajes)

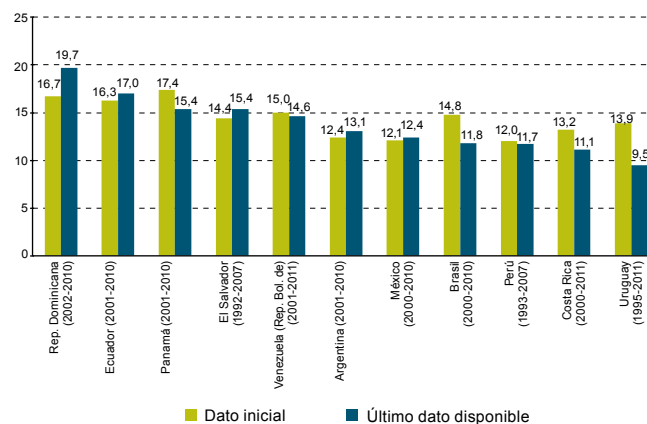


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, sobre la base de fuentes oficiales.

C. Autonomía física

- Los avances a este respecto han significado el reconocimiento de la amenaza que para la autonomía de las mujeres representa la violencia ejercida en su contra y la aceptación de la intervención del Estado.
- La autonomía de las mujeres en el ámbito de la salud sexual y reproductiva sigue enfrentando cuestionamientos que en varios países se traducen, entre otras cosas, en restricciones en el acceso al control de la fecundidad de la población en su conjunto o de determinados segmentos de la población, en ausencia de educación en esta materia o en la imposición de una maternidad no deseada.
- Una consecuencia grave de estos vacíos es el embarazo en la adolescencia. Pese a que la fecundidad de las mujeres en general tiende a la baja, la fecundidad de las adolescentes en algunos países ha aumentado en el grupo de adolescentes de menores ingresos y menor nivel educativo.
- El embarazo y la maternidad en la adolescencia, además de ser un obstáculo importante para la superación de la pobreza y la incorporación de las mujeres jóvenes al mundo laboral, exponen a las niñas y jóvenes a un mayor riesgo de violencia física o sexual por parte de sus parejas.
- Tres países de América Latina y México, D.F. tienen una legislación que permite el aborto y en cinco países este está penalizado en todas sus formas, incluso cuando la vida de la mujer está en peligro. De los 11 países que permiten el aborto bajo alguna causal, 2 lo permiten solamente cuando la vida de la mujer está en peligro.

■ **Gráfico VI.5** ■
América Latina (11 países): mujeres de 15 a 19 años que son madres, dato inicial y último dato disponible
(En porcentajes)

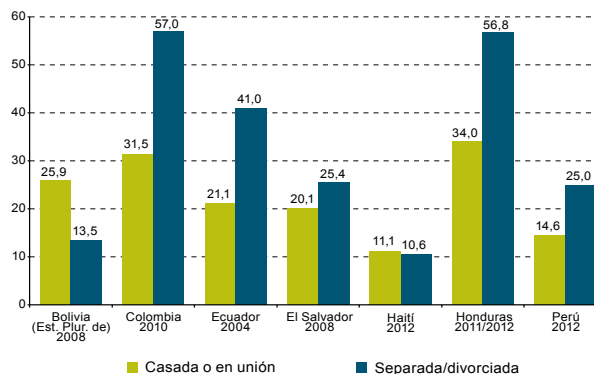


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, sobre la base de fuentes oficiales.

D. Violencia contra las mujeres

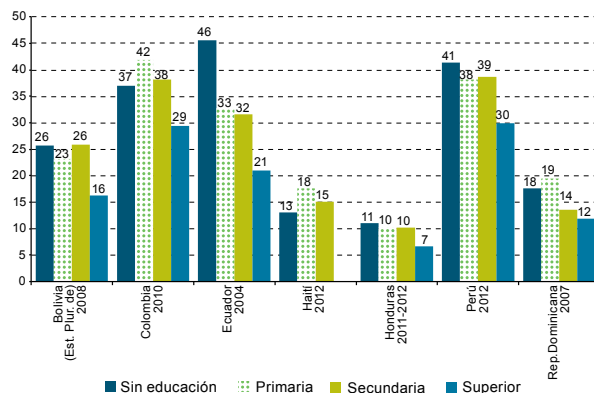
- Para medir la violencia contra las mujeres existen dos tipos de instrumentos: a) las encuestas, que permiten medir la incidencia y prevalencia de la violencia entre las mujeres, y b) los registros administrativos, que hacen posible obtener información sobre los hechos registrados e ingresados a los sistemas de información de servicios públicos —salud, policía, justicia, Ministerio del Interior—, al igual que la información sobre recursos disponibles a nivel estatal.
- La violencia física o sexual infligida hacia una mujer por su pareja o expareja está generalizada en todos los países relevados, es transversal a todos los estratos socioeconómicos y tiene diversidad territorial.
- Los factores más fuertes y constantes asociados con la violencia infligida por un compañero íntimo son: estar separadas o divorciadas, el número de hijos y registrar antecedentes de malos tratos físicos del propio padre hacia la propia madre o madrastra. Todas estas condiciones acrecientan la vulnerabilidad y dependencia de la mujer, en un contexto de naturalización de la violencia.
- La edad en que ocurrió la primera unión es un factor relevante en relación con la probabilidad de sufrir violencia. En todos los países que cuentan con este dato, las mujeres que tenían menos de 15 años al momento de su primera unión informaban haber sido víctimas de violencia en mayor medida que las que se unían a edades mayores.
- En el Ecuador y el Perú, alrededor de un 38% de las mujeres indígenas han sufrido alguna vez violencia física o sexual a manos de la pareja. Esta situación alcanzaría el 24% de las mujeres indígenas en Guatemala y el 20% en el Paraguay.
- El femicidio es una de las problemáticas donde se hace más evidente el vacío informativo, ya que, entre otras cosas, existen fuentes de información heterogéneas, con un importante subregistro, falta de validación metodológica y ausencia de cifras oficiales y de determinación del organismo que las debe generar.

■ **Gráfico VI.6** ■
América Latina (7 países): mujeres que han experimentado algún tipo de violencia física o sexual por parte de su pareja o expareja íntima, por estado civil
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, sobre la base de Encuestas de Demografía y Salud (DHS) [en línea] <http://www.measuredhs.com/> y de Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades.

■ **Gráfico VI.7** ■
América Latina (7 países): mujeres que han sufrido violencia física alguna vez por parte de su pareja o expareja íntima, según nivel educativo, datos de última encuesta disponible
(En porcentajes)

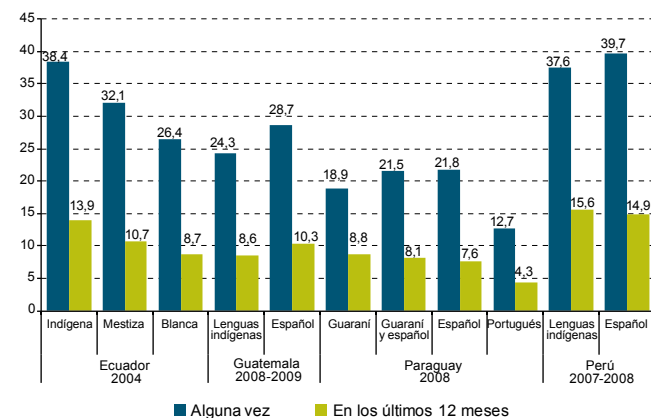


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, sobre la base de Encuestas de Demografía y Salud (DHS) [en línea] <http://www.measuredhs.com/> y de Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades.

- El Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe recoge la información oficial aportada por los gobiernos de la región y permite avanzar en la tarea de dar cuenta de la magnitud de las muertes de mujeres a manos de sus parejas o exparejas. En forma simultánea, ha permitido recoger la información sobre el número total de muertes violentas de mujeres, o femicidio, cuestión que ha sido respondida por siete países.
- El procesamiento del indicador de muerte de mujeres ocasionada por su pareja o expareja íntima ha tenido una evolución muy significativa desde 2010, cuando se inicia la recopilación por parte de la CEPAL con siete países de América Latina, dos del Caribe y España. En la actualidad, se cuenta con información para 12 países de América Latina, 8 del Caribe, España y Portugal.

■ Gráfico VI.8 ■

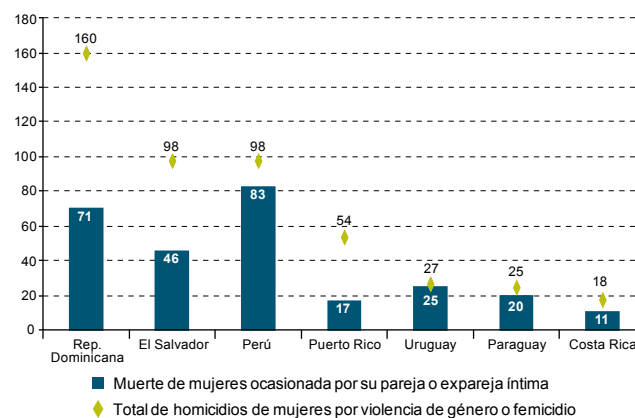
América Latina (países seleccionados): violencia física o sexual de parte de la pareja íntima en mujeres de 15 a 49 años casadas o en unión, según lengua hablada en el hogar, alrededor de 2010
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), "Mujeres indígenas en América Latina: dinámicas demográficas y sociales en el marco de los derechos humanos", Documentos de Proyecto, N° 558 (LC/W.558), Santiago de Chile, 2013.

■ Gráfico VI.9 ■

América Latina (7 países): femicidio u homicidio de mujeres por razones de género y muertes de mujeres ocasionadas por pareja o expareja íntima, último dato disponible

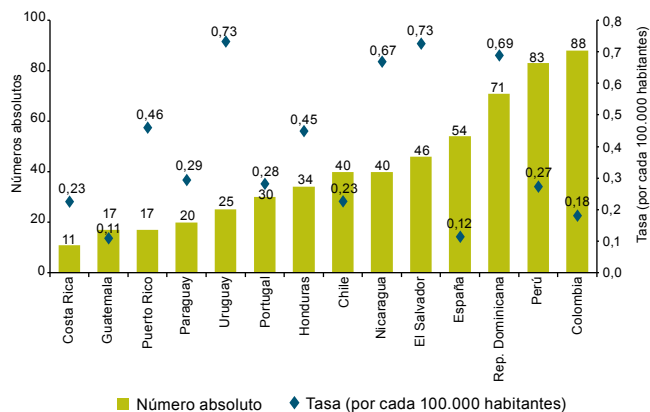


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

■ Gráfico VI.10 ■

**América Latina (12 países) y península ibérica (2 países):
muerte de mujeres ocasionada por su pareja o expareja
íntima, último período disponible**

(En números absolutos y tasas)

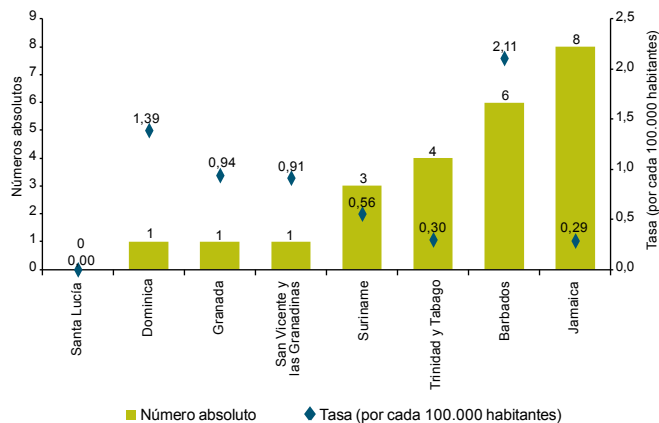


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, diciembre de 2013.

■ Gráfico VI.11 ■

**El Caribe (8 países): muerte de mujeres ocasionada por
su pareja o expareja íntima, último período disponible**

(En números absolutos y tasas)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe, diciembre de 2013.



Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.cepal.org